

## 《華嚴經》與《楞嚴經》的菩薩階位比較 ——以十信、十住、十行為主

華梵大學佛教藝術學系 助理教授  
李治華

### 摘 要

菩薩階位，諸部佛經中所述不同，隋代智顛倡導菩薩有十信、十住、十行、十迴向、十地、等覺、妙覺等五十二階位之說，逐漸成為漢傳佛教菩薩階位的主流觀點。唐代華嚴宗將菩薩五十二階位之說，套用在《華嚴經》的科判上，《華嚴經》的經文本身亦有〈十住品〉、〈十行品〉、〈十迴向品〉、〈十地品〉等品目。《楞嚴經》中有「菩薩六十聖位」之說，歷來華嚴宗、天台宗人，亦用自宗最高的圓教階位解釋《楞嚴經》的菩薩階位。本文考察《華嚴經》與《楞嚴經》中菩薩階位之異同，對比兩經的各自特性與一位階的經文，顯示其中互相吻合與差異、或互補之處，更加綜理出菩薩階位蘊藏的豐富意義。菩薩五十二階位文廣理深，本論文以菩薩階位十信、十住、十行為主，至於十迴向、十地及等覺、妙覺，則有待日後另文再探。

**關鍵詞：**華嚴經、楞嚴經、菩薩階位、十信、十住、十行

## 一、前言

菩薩階位，諸部佛經中所述不同，隋代天台宗大師智顛（538-597），依據《菩薩瓔珞本業經》（以下簡稱瓔珞經）、《仁王護國般若波羅蜜多經》（以下簡稱仁王經）、《大方廣佛華嚴經》（以下簡稱華嚴經）、《妙法蓮華經》等數部佛經，倡導菩薩有十信、十住、十行、十迴向、十地、等覺、妙覺等五十二階位之說，如智顛約《瓔珞經》說：

一約《瓔珞經》明位數者，《瓔珞》有七種明位，七位者：一者十信，二者十住，三者十行，四者十迴向，五者十地，六者等覺，七者妙覺地。<sup>1</sup>

其後，「菩薩五十二階位」逐漸成為漢傳佛教談菩薩階位的主流觀點。

唐代華嚴宗將菩薩五十二階位之說，套用在《華嚴經》的科判上，唐譯《華嚴經》的經文本身即有〈十住品〉、〈十行品〉、〈十迴向品〉、〈十地品〉等品目，除此四品之外，若按澄觀（738-839）的詮經，華嚴經文大多亦是依據菩薩階位的次序鋪陳菩薩行，略如下表：

唐譯《華嚴經》四分、九會、階位對照表<sup>2</sup>

四分	九會	法門階位	
信分	一 菩提場會	如來依正因果法門	
解分	二 普光明殿會	首次遍明六位因果	十信法門
	三 忉利天宮會		十住法門
	四 夜摩天宮會		十行法門
	五 兜率天宮會		十迴向法門
	六 他化自在天宮會		十地法門
	七 重會普光明殿		等妙覺法門
行分	八 三會普光明殿	二度遍明六位因果	
證分	九 逝多林會	三度遍明六位因果	

《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》（以下簡稱楞嚴經）據載是唐神龍元年（西元 705 年）譯出，逐漸成為漢傳佛教主流共同推崇弘揚的權威性經典，經中載有「菩薩六十聖位」之說，其中明文記述菩薩「漸次三位、乾慧地、

<sup>1</sup> 智顛，《四教義》，CBETA T46, no. 1929, p. 752b28-c2。

<sup>2</sup> 參見道霈《華嚴經疏論纂要》，CBETA, B03, no. 2, p. 11, a14-p. 12, a15。

十信、十住、十行、十迴向、四加行、十地、等覺、妙覺」等六十階位的意義。歷來華嚴宗、天台宗人的注疏，亦用自宗最高的圓教階位解釋《楞嚴經》的菩薩階位。

《楞嚴經》是如來藏說集大成的經典，博採大藏經精華。<sup>3</sup>若對應華嚴教義來看，《楞嚴經》中僅略加舉出華嚴圓教玄義，少作發揮，但也誠如真鑑（約明萬曆年間人）指出：《楞嚴經》略開十玄之端，正是引入《華嚴經》的「華嚴關鍵（緊要處）」。<sup>4</sup>

本論文將考察《華嚴經》與《楞嚴經》中的菩薩階位之異同，從兩經的各自特性與一一位階的經文中，加以對比，本文不重在多述古德的詳釋經文，而在於發掘兩經互相吻合與差異、或互補之處，期能更加綜理出菩薩階位蘊藏的豐富意義。

現代研究比較華嚴與楞嚴之論作頗為少見，按年略列如表：

李治華（1998）	〈《楞嚴經》與中國宗派〉
龔 雋（2008）	〈宋明楞嚴學與中國佛教的正統性——以華嚴、天台《楞嚴經》疏為中心〉
釋見吾（2014）	〈華嚴宗與《首楞嚴經》註疏的關係——以長水子璿為中心〉
李治華（2015）	〈《楞嚴經》與《圓覺經》的交涉——以華嚴宗的詮釋為主〉
李治華（2019）	〈《楞嚴經》與華嚴法界觀門之關涉〉
申 婷（2021）	〈宋、元《楞嚴經》註疏對修行階位的詮釋與比較〉

上揭論文與菩薩階位大多無關，唯有申婷〈宋、元《楞嚴經》註疏對修行階位的詮釋與比較〉略論《楞嚴經》修行階位中「階位數」、「乾慧地」、「單複十二」的經疏詮釋差異，這與本論文重在對比《楞嚴經》與《華嚴經》的菩薩階位並不相類。<sup>5</sup>

<sup>3</sup> 如憨山德清《楞嚴經通議》主張：「故結集（楞嚴經）者，慮恐末世修行之士智識狹劣，而教海汪洋難究指歸，故推報化二佛所說，從本垂末、攝末歸本二種法輪，總於一代教中拈出一心。特顯眾生從悟至迷，以極七趣昇沈之情狀。會歸三觀，按破二執，以顯從迷至悟所證淺深五十五位之階差。通會長途，始終一貫，攝歸一心。從凡至聖，直入果海，不涉枝歧。使修行之士一覽無餘，如懸鏡智於目前，了歸家之道路。」（CBETA, X12, no. 279, p. 533, c18-p. 534, a1）

<sup>4</sup> 《楞嚴經正脈疏懸示》：「是以斯經首，請三一圓融之大定。而佛於次第藏性中，已具總略佛慧。而中間所謂『於一毛端含受十方國土』，即露重玄之端。及至圓彰藏性時，備明『一為無量，無量為一，小中現大，大中現小。』乃至『於一毛端現寶王刹，坐微塵裏轉大法輪。』而復極於三祕密藏，及後談聖位時，十行位內，復言『十方虛空滿足微塵，一一塵中現十方界，現塵現界不相留礙。』凡此諸文，皆十玄中極智，而不具足十玄全義者，引入而已。……我故嘗敘斯經，為《法華》堂奧，《華嚴》關鍵。」（CBETA, X12, no. 274, p. 176, c16-p. 177, a14）

<sup>5</sup> 申婷，〈宋、元《楞嚴經》註疏對修行階位的詮釋與比較〉，《世界宗教文化》第1期（2021），頁162。

本論文採取的古代研究資料，以華嚴宗對晉譯《華嚴經》(菩薩階位名稱與《楞嚴經》幾乎一致)與《楞嚴經》的代表性論疏為主——唐代華嚴宗二祖智儼(602-668)的《大方廣佛華嚴經搜玄分齊通智方軌》(以下簡稱華嚴經搜玄記)、三祖法藏(643-712)的《大方廣佛華嚴經探玄記》(以下簡稱華嚴經探玄記)與《華嚴一乘教義分齊章》、宋代華嚴宗六祖「楞嚴大師」子璿(965-1038)的《首楞嚴義疏注經》、明代真鑑大開楞嚴詮釋新局面的《大佛頂首楞嚴經正脉疏》(以下簡稱首楞嚴經正脉疏)<sup>6</sup>。

本論文中多有引用數種經論的菩薩階位連續段落文獻，但常依次分截小段徵引，僅於此處標示引用諸經論連續全文的頁碼起迄出處，後文引用一小段文句即不再作頁碼註腳標示。常引藏經文獻：

1. 晉譯《華嚴經》：引〈菩薩十住品〉，CBETA T09, no. 278, pp. 444c23-446b23。引〈功德華聚菩薩十行品〉，CBETA T09, no. 278, pp. 466b26-472a24。

2. 唐譯《華嚴經》：引〈十住品〉，CBETA T10, no. 279, pp. 84a18-85c11。引〈十行品〉，CBETA, T10, no. 279, pp. 102, c16-108, b25-2。

3. 智儼《華嚴經搜玄記》：引釋十住名義，CBETA T35, no. 1732, p. 34a20-26。引釋十行名義，CBETA, T35, no. 1732, p. 38, b16-21。

4. 法藏《華嚴經探玄記》：引釋十住名義，CBETA T35, no. 1733, p. 197b10-c4。引釋十行名義，CBETA, T35, no. 1733, p. 218, a29-b10。

5. 《楞嚴經》：引漸次三位、乾慧地、十信、十住、十行，CBETA, T19, no. 945, pp. 141, b24-142, b20。

6. 子璿《首楞嚴義疏注經》：引釋漸次三位、乾慧地、十信、十住、十行，CBETA, T39, no. 1799, pp. 924, c27- 929, c2。

7. 真鑑《首楞嚴經正脉疏》：引釋漸次三位、乾慧地、十信、十住、十行，CBETA, X12, no. 275, pp. 399, b18-408, b6。

## 二、菩薩階位具有信解行證的進路

神林隆淨(1876-1963)的《菩薩思想的研究》中，廣泛考察諸經中的菩薩階位之說，然未論及《楞嚴經》。神林隆淨對漢傳佛教的菩薩五十二階位之說並不認同，其大體主張：

<sup>6</sup> 在楞嚴相關注疏中，似未見及真鑑為華嚴宗人的明文，然在清·西懷了惠《賢首宗乘》中明確將交光真鑑列入華嚴宗，參見西懷了惠 / 興宗祖旺、景林心露等著，簡凱廷點校、廖肇亨校訂，《明清華嚴傳承史料兩種：《賢首宗乘》與《賢首傳燈錄》》(臺北：中央研究院，2017)，頁 233。

十住、十行、十迴向這三十心，不是表示上轉進昇的菩薩行的位次，是為說明菩薩行而假設的，三十心之間並非別有順序。<sup>7</sup>

十信、十住、十行、十向、十地，只是不同的菩薩德行面相，抑或是真正具有高低次序的菩薩階位？這自當從不同經典本身進行仔細的文獻考察。

本論文在此僅就《華嚴經》扼要指出：（1）若搭配《華嚴經》各會品的說法場所，住、行、向、地，顯然從忉利天、夜摩天、兜率天、他化自在天而步步高升，法會越益莊嚴。（2）〈入法界品〉善財童子五十餘參的升進之道，若不搭配菩薩階位來解讀，實難以窺其參參升進的門道何在！（3）華嚴祖師大德的注疏中亦多有隨機指明各品相關類似之處的階位高下之別。

神林隆淨認為「菩薩四十二階位的根據非常薄弱」，「在日本佛教，菩薩行位有四十二位，被認為是自明的事實。」<sup>8</sup>神林隆淨亦未進一步指出菩薩四十二階位的理據何在。的確，信、住、行、向、地的升進之理，古今似均罕見清楚明白的闡釋，不過這問題其實可從《大乘起信論》（以下簡稱起信論）來看：

分別發趣道相者，謂一切諸佛所證之道，一切菩薩發心修行趣向義故。略說發心有三種。云何為三？一者、信成就發心，二者、解行發心，三者、證發心。<sup>9</sup>

法藏《大乘起信論義記》中將這三種發心搭配菩薩階位，「信成就發心」是從十信成就而進入十住位，「解行發心」是十行解空成就發十迴向，「證發心」指十地。<sup>10</sup>

因此，信、住、行、向、地的階位升進之道，可說大體就是依循修學佛法的「信、解、行、證」的次第。「信、解、行、證」之理，若以人生淺喻：

信如童蒙，立志成就，仰信大人；解如入學讀書，明理達道；行如畢業就職，實踐所學；迴向有如事業成就，精益求精，同時提攜下屬；登地以上則如人生達致高峰、巔峰、圓滿。<sup>11</sup>

<sup>7</sup> 神林隆淨，許洋主譯，《菩薩思想的研究》（臺北：華宇出版社，1984），頁 511。

<sup>8</sup> 神林隆淨，許洋主譯，《菩薩思想的研究》，頁 553、552。

<sup>9</sup> 《大乘起信論》，CBETA 2020.Q4, T32, no. 1666, p. 580b15-18。

<sup>10</sup> 《大乘起信論義記》：「信成就發心者，位在十住，兼取十信，十信位中修習信心成就，發決定心即入十住，十住初心名發心住，即十信行滿名信成就進入十住之初，故云發心。解行發心者，位在十迴向，兼取十行，十行位中能解法空，順行十度，行成純熟，發迴向心，入十向位，故云解行發心也。證發心者，位在初地已上乃至十地。前二是相似發心，後一是真實發心。」（CBETA 2020.Q4, T44, no. 1846, p. 278a10-18）

菩薩階位中，「信位」即「信」；「住」表示「慧住於理」<sup>12</sup>，「十住」古來也有稱為「十解」<sup>13</sup>，相應於「解」；「行位」、「迴向位」（高階的行）都屬「行」；「地位」古來多配「證（聖）道位」，即是「證」。可知，信、住、行、向、地實有其內具的階位升進之理。

信解行證與唐譯《華嚴經》、《起信論》菩薩階位對照表

四分	階位	《華嚴經》（圓教）	《起信論》（終教）
信	十信	第二會普光明殿	信
解	十住（解）	忉利天講〈十住品〉	信成就發心
行	十行	夜摩天講〈十行品〉	解行發心
	十迴向	兜率天講〈十迴向品〉	
證	十地	他化自在天講〈十地品〉	證發心

### 三、《華嚴經》與《楞嚴經》的菩薩階位名稱對照

《華嚴經》未有〈十信品〉，推測是因為一般多視「十信」階段為尚未入正位的「假名菩薩」<sup>14</sup>。

菩薩階位的十住、十行、十迴向、十地等四十階位的名稱，在《瓔珞經》、《仁王經》、《華嚴經》中差距甚大，而《楞嚴經》與《華嚴經》卻幾乎相同，略列如表：

晉唐《華嚴經》與《楞嚴經》之住行向地菩薩階位對照表

	晉譯《華嚴經》	唐譯《華嚴經》	《楞嚴經》
1	初發心住	發心住	發心住
2	治地住		
3	修行住		
4	生貴住		
5	具足方便住		方便具足住

<sup>11</sup> 李治華，《楞嚴經新詮》（臺北：法鼓文化，2018），頁333。

<sup>12</sup> 《大方廣佛華嚴經疏》：「慧住於理，得位不退，故名爲住。」（CBETA, T35, no. 1735, p. 632, c24-25）

<sup>13</sup> 如法藏《華嚴一乘教義分齊章》：「又梁《攝論》中，十信名凡夫菩薩，十解名聖人菩薩等。」（CBETA 2020.Q4, T45, no. 1866, p. 489b11-12）

<sup>14</sup> 如法藏《華嚴一乘教義分齊章》：「若依終教，亦說菩薩十地差別，亦不以見修等名說。又於地前但有三賢，以信但是行非是位故，未得不退故。《本業經》云：未上住前有此十心，不云位也。又云：始從凡夫地值佛菩薩，正教法中起一念信發菩提心，是人爾時名爲住前信相菩薩，亦名假名菩薩、名字菩薩。」（CBETA 2020.Q4, T45, no. 1866, p. 489a20-26）

	晉譯《華嚴經》	唐譯《華嚴經》	《楞嚴經》
6	正心住		
7	不退（轉）住		
8	童真住		
9	法王子住		
10	灌頂住		
11	歡喜行		
12	饒益行		
13	無恚恨行	無違逆行	無嗔恨行
14	無盡行	無屈撓行	
15	離癡亂行	無癡亂行	
16	善現行	善見行	
17	無著行		
18	尊重行	難得行	
19	善法行		
20	真實行		
21	救護一切眾生離眾生相迴向		
22	不壞迴向		
23	等一切佛迴向		
24	至一切處迴向		
25	無盡功德藏迴向		
26	隨順平等善根迴向	入一切平等善根迴向	
27	隨順等觀一切眾生迴向	等隨順一切眾生迴向	
28	如相迴向	真如相迴向	
29	無縛無著解脫迴向		無縛解脫迴向
30	法界無量迴向	入法界無量迴向	
31	歡喜地		
32	離垢地		
33	明地	發光地	發光地
34	焰地	焰慧地	焰慧地
35	難勝地		
36	現前地		
37	遠行地		
38	不動地		

	晉譯《華嚴經》	唐譯《華嚴經》	《楞嚴經》
39	善慧地		
40	法雲地		
註	同於晉譯《華嚴經》則空白		

《楞嚴經》的住、行、向、地等四十個菩薩階位名稱，在諸佛經中與晉譯（西元420年譯出）六十卷《華嚴經》最為相近且竟幾乎相同，而稍有差別的六處，其中三處只是字詞小異，另三處又與唐譯（699年）八十卷《華嚴經》相同，如下列表：

階位	晉譯《華嚴經》	唐譯《華嚴經》	《楞嚴經》
1 初住	初發心住	發心住	發心住
33 三地	明地	發光地	發光地
34 四地	焰地	焰慧地	焰慧地

若從菩薩階位名稱的相似度來看，《楞嚴經》應可歸類為華嚴系統。若從譯出年代與翻譯用語來看：《楞嚴經》的譯名應參考了當時流行的晉譯《華嚴經》為主，《楞嚴經》的譯名甚至比唐譯《華嚴經》還要貼近晉譯《華嚴經》；其次，《楞嚴經》的譯名又輔以唐譯《華嚴經》三處，以更符合字數大多為三字的齊合性，《楞嚴經》全經的中文是非常注重字詞形式的齊合與對照的。

據上，下文以晉譯《華嚴經》作為對比菩薩階位內容的基礎，再略參唐譯《華嚴經》。另《十地經論》（508年譯出）的十地名稱完全同於晉譯《華嚴經》，不再另行列出。

#### 四、十信

《楞嚴經》在初住位之前，建立有漸次三位、乾慧地、十信。

漸次三位是：「一者、修習除其助因」，斷除五辛；「二者、真修剝其正性」，持戒修定而六根清淨；「三者、增進違其現業」，進修定慧而達「乾慧地」：

欲愛乾枯，根境不偶，現前殘質不復續生（真鑑釋：東前七信，而顯其圓滿成就也）；執心虛明，純是智慧，慧性明圓瑩十方界，乾有其慧名乾慧地（東後三信，而顯其圓滿成就也）。

一般「乾慧地」的名稱是指《大品般若經》的共三乘十地中的初地，<sup>15</sup>表示斷惑的智水尚未湧現，心地乾涸。《楞嚴經》與《大品般若經》的菩薩階位系統不同，

<sup>15</sup> 《摩訶般若波羅蜜經》：「過乾慧地、性地、八人地、見地、薄地、離欲地、已作地、辟支佛地、



名稱與教理相去甚遠。《楞嚴經》中「乾慧地」的經文與名稱的意義，若以天台宗「三惑」言之，是在初信至七信位斷除「見思惑」之後，再總束八、九、十信斷「塵沙惑」而圓滿成就的「第十信滿心」，慧性明圓，將入初住，尚未真正證悟初住的圓融佛境，因此才以「乾慧」形容。智顛在解釋《瓔珞經》「十信」階位時，搭配「乾慧地」：「初十信心即是外凡，別教乾慧地伏忍之位也。」<sup>16</sup>這與《楞嚴經》有所類似，但別教乾慧地尚未斷惑，而《楞嚴經》的乾慧地是圓教的十信滿心位階，已經斷除見思惑、塵沙惑，即將開始斷除無明惑，證入圓融佛境。

《楞嚴經》中的十信為：信心住、念心住、精進心、慧心住、定心住、不退心、護法心、迴向心、戒心住、願心住：

- (1) 欲習初乾，未與如來法流水接（按：此即乾慧地），即以此心中中流入圓妙開敷（此入初住），從真妙圓重發真妙，妙信常住，一切妄想滅盡無餘，中道純真名信心住。
- (2) 真信明了，一切圓通，陰處界三不能為礙，如是乃至過去未來無數劫中捨身受身，一切習氣皆現在前，是善男子皆能憶念，得無遺忘，名念心住。
- (3) 妙圓純真，真精發化，無始習氣通一精明，唯以精明進趣真淨，名精進心。
- (4) 心精現前，純以智慧，名慧心住。
- (5) 執持智明，周遍寂湛，寂妙常凝，名定心住。
- (6) 定光發明，明性深入，唯進無退，名不退心。
- (7) 心進安然，保持不失，十方如來氣分交接，名護法心。
- (8) 覺明保持，能以妙力迴佛慈光向佛安住，猶如雙鏡光明相對，其中妙影重重相入，名迴向心。
- (9) 心光密迴，獲佛常凝無上妙淨，安住無為得無遺失，名戒心住。
- (10) 住戒自在，能遊十方，所去隨願，名願心住。

---

菩薩地，過是九地住於佛地，是為菩薩十地。」(CBETA 2020.Q4, T08, no. 223, p. 259c12-14)

<sup>16</sup> 智顛，《四教義》，CBETA 2020.Q4, T46, no. 1929, p. 752b28-c3。

《楞嚴經》的十信心名稱與《仁王經》、《瓔珞經》的十「心」全同，只護法心與迴向心在三經中的先後次序不同。<sup>17</sup>《楞嚴經》在說明十信時，將十信與入初住合併論述，因而在十心的信心住、念心住、慧心住、定心住、戒心住、願心住等六處「心」後多增加一「住」字，但在精進心、不退心、護法心、迴向心等四處，應該是在中文上為了十信位名稱字數的一致，所以又省略了「住」字。所以，《楞嚴經》的初信位內容「即以此心中中流入圓妙開敷」、二信位「圓通」，其實就已經是進入「初住位」圓境的描述，經中後文講初住位時，就指出初住位便是十信心的圓融，可知《楞嚴經》十信位的內容，實是「初住位」圓滿十心的一一分別描述，誠如真鑑說：「初住開出，理無可疑。」巧合的是，這又相符於《仁王經》、《瓔珞經》的初發心住之說，同樣發起十信心。

更加巧妙的是，《華嚴經·賢首品》是居〈十住品〉之前，但卻已獲得佛境界的十大三昧，華嚴宗詮釋〈賢首品〉正表示出「十信滿心(勝進)」的「信滿成佛」，信滿勝進其實就是入初住了，分證圓融佛境。<sup>18</sup>《楞嚴經》從乾慧地的十信滿心，再勝進開出圓融的十信心，是從初住圓融的角度一一解釋十信位，這與〈賢首品〉同樣強調出十信滿心勝進即同初住圓融，而這也正是圓教修證進入圓融佛境的至關要之處，「信滿成佛」的安排十分特殊，兩經竟有異曲同工的巧合之處。

《華嚴經》、《楞嚴經》、《瓔珞經》、《仁王經》與信滿入住對照表

四經階位		信住之間	境界
《華嚴經》	圓教	〈賢首品〉(信滿成佛)	佛境十大三昧
《楞嚴經》		乾慧地(第十信)	乾有其慧(未斷無明惑)
		十信位(初住十心開出)	十信心住(亦表信滿成佛)
		初住位	圓發十心
《瓔珞經》	別教	十信位	別教乾慧地(未斷見惑)
		初住位	增修十信心，心心有十
《仁王經》		初住位	發十信心(斷見惑)

<sup>17</sup> 《仁王經》：「初伏忍位，起習種性，修十住行。初發心相，有恒河沙眾生，見佛法僧，發於十信，所謂：信心、念心、精進心、慧心、定心、不退心、戒心、願心、護法心、迴向心。具此十心而能少分化諸眾生，超過二乘一切善地，是為菩薩初長養心，為聖胎故。」(CBETA 2020.Q4, T08, no. 246, p. 836b17-22)《瓔珞經》：「佛子！吾今略說名門中一賢名門，所謂初發心住。未上住前有十順名字，菩薩常行十心，所謂：信心、念心、精進心、慧心、定心、不退心、迴向心、護心、戒心、願心。佛子！修行是心，若經一劫二劫三劫，乃得入初住位中。住是位中，增修百法明門，所謂十信心。心心有十，故修行百法明門。」(CBETA, T24, no. 1485, p. 1011, c2-8)

<sup>18</sup> 如法藏《華嚴一乘教義分齊章》：「若約信滿得位已去，所起行用皆遍法界，如經能以一手覆大千界等，手出供具與虛空法界等，一時供養無盡諸佛，作大佛事饒益眾生不可說也，廣如信位經文說(按此即指〈賢首品〉)。……於初位中起此用時，於後諸位並同時起，皆以得故，是實行故，該六位故。問：義既不同，何故一種同是信滿勝進分上起此用耶？答：為欲方便顯此一乘信滿成佛令易信受故。」(CBETA 2020.Q4, T45, no. 1866, pp. 489c27-490a14)

## 五、十住

### (一) (初)發心住

【華嚴經】何等是菩薩摩訶薩初發心住？此菩薩見佛三十二相、八十種好，妙色具足，尊重難遇；或覩神變、或聞說法、或聽教誡、或見眾生受無量苦、或聞如來廣說佛法，發菩提心，求一切智，一向不迴。此菩薩因初發心得十力分。何等為十？所謂：是處非處智、業報垢淨智……。諸佛子！彼菩薩應學十法。何等為十？所謂：學恭敬供養諸佛……為苦眾生作歸依處。何以故？欲令菩提心轉勝堅固，成無上道，有所聞法，即自開解，不由他悟。

【楞嚴經】以真方便，發此十心，心精發揮，十用涉入，圓成一心，名發心住。

十住中的各住經文，都有「自分」與「勝進」的前後段落，各舉十種行法，最後都講「有所聞法，即自開解，不由他悟」，表示「解從內發」<sup>19</sup>，聞法而開啟自心的智慧。《華嚴經》初住在「發菩提心」之前的經文，若按五十二階位之說，這部分經文當屬十信位，經文舉出：見善惡緣（十信），發菩提心（入初住），求一切智，分得如來十力（自分），更欲令菩提心轉勝堅固，應學十法（勝進）。在《華嚴經》初發心住的名義方面，智儼釋：「一發心上期」，法藏釋：「初者，謂依外凡，十千劫來，修信善根，方便行滿，於大菩提，起決定心，入位不退，故云初發心。初發心即住，是持業釋。此當《起信論》中信成就發心也。」經中發菩提心的因緣與《大乘起信論》略似，初發心住至十住在《起信論》稱為「信成就發心」<sup>20</sup>，這名稱又與《楞嚴經》的初住以圓滿十信心作為發心十分相合。

《華嚴經》、《楞嚴經》、《起信論》初住位對照表

兩經一論	初住名稱	內容
晉譯《華嚴經》	初發心住	或見或聞（信），發菩提心
《楞嚴經》	發心住	十信心，圓成一心
《起信論》	信成就發心	初住以上至十住

<sup>19</sup> 法藏，《華嚴經探玄記》：「解從內發故云不由他悟。然他義有三：一小教，二心外，三性外。」(CBETA, T35, no. 1733, p. 198, b6-8)

<sup>20</sup> 《大乘起信論》：「信成就發心者，依何等人、修何等行，得信成就堪能發心？所謂依不定聚眾生，有熏習善根力故，信業果報，能起十善，厭生死苦、欲求無上菩提，得值諸佛，親承供養，修行信心，經一萬劫信心成就故，諸佛菩薩教令發心；或以大悲故，能自發心；或因正法欲滅，以護法因緣，能自發心。如是信心成就得發心者，入正定聚，畢竟不退，名住如來種中正因相應。」(CBETA 2020.Q4, T32, no. 1666, p. 580b18-b26)

神林隆淨批評《華嚴經》的初住之說：

十住做為菩薩行地雖比較有用，但在初住已出現極大的失敗，那就是在初發心住就說到如來十力這點。

十住品第十一說：

此菩薩，因初發心，得十力分，所謂是處、非處智云云（正藏九·四四五 a）

此十力只有如來才能得到，菩薩不可得。若菩薩而得此十力，即成為佛陀。

十地品說：

具足十力故，墮在佛教（正藏九·五七二 b）

因此，在初發心住不該得佛的十力。由於有這樣的謬誤，所以十住在表現菩薩的行地上是不充分的。

從神林隆淨的批評中，可見他完全不明白華嚴圓頓教的意義。再者，以經文的用語程度言，初住經文是「得十力分」，第十地經文是：「具足佛十力故，墮在佛數」<sup>21</sup>，初住是分得，並非具足全得；且第十地也只是「墮」在佛數，可以算入佛列了，但畢竟仍不是真正圓滿的成佛。

## （二）治地住

【華嚴經】何等是菩薩摩訶薩治地住？此菩薩於一切眾生發十種心。何等為十？所謂：大慈心、大悲心……。諸佛子！彼菩薩應學十法。何等為十？所謂：先當勤學專求多聞……安住不動。何以故？欲於一切眾生增長大慈悲故。

【楞嚴經】心中發明如淨琉璃，內現精金，以前妙心履以成地，名治地住。

《華嚴經》治心列舉發十種心，欲於一切眾生增長大慈悲故，更應學十法。智儼釋：「治地滅惑，生自他利。」法藏釋：「精練此心，使離染明淨。故云治地，謂鑄治心地也。」這正符應《楞嚴經》治心如淨精治地，交光《楞嚴經正脈疏》釋：「琉璃喻智，精金喻理」。

<sup>21</sup> 《華嚴經》，CBETA, T09, no. 278, p. 572, b21-22。

### （三）修行住

【華嚴經】何等是菩薩摩訶薩修行住？此菩薩十種觀一切法。何等為十？所謂：觀一切法無常、苦、空、無我、不自在，一切法不可樂……。諸佛子！彼菩薩應學十法。何等為十？所謂：學分別知一切眾生界，分別知一切法界，分別知一切世界，分別知地、水、火、風界，分別知欲、色、無色界。何以故？欲於一切法增長明淨智慧故（此句唐譯作：欲令菩薩智慧明了）。

【楞嚴經】心地涉知，俱得明了，遊履十方，得無留礙，名修行住。

《華嚴經》先觀空，後知有：舉十空行，觀一切法；欲於一切法增長明淨智慧故，應學分別知一切界。智儼釋：「修行定成前二耳」。法藏釋：「妙觀空有，而正行薰修，故云修行。」《楞嚴經》文義相當契合《華嚴經》：心地涉（一切法）知，俱得明了，遊履十方（一切世界），得無留礙（分別知）。尤其「明了」一詞與唐譯的結尾詞相同。

### （四）生貴住

【華嚴經】何等是菩薩摩訶薩生貴住？此菩薩從一切聖法正教中生，修十種法。何等為十？所謂：信佛不壞，究竟於法……。諸佛子！彼菩薩應學十法。何等為十？所謂：學分別去、來、今佛法，修行去、來、今佛法；具足去、來、今佛法，平等觀察一切諸佛。何以故？欲使明達二（按：應作三）世等觀。

【楞嚴經】行與佛同，受佛氣分，如中陰身自求父母，陰信冥通入如來種，名生貴住。

《華嚴經》聖教中生，修十種教法，欲使明達三世等觀，更應學十「佛」法。智儼釋：「生貴行成生佛家。」法藏釋：「生在佛家，種性尊貴，故云生貴。謂此寄當無流位故。」《楞嚴經》以「入如來種」說之，另舉中陰投胎喻。

### （五）具足方便住（方便具足住）

【華嚴經】何等是菩薩摩訶薩具足方便住？此菩薩聞十種法應當修行。何等為十？所行善根悉為：救護一切眾生，饒益一切眾生……。令一切眾生悉得涅槃，是為具足方便住。諸佛子！彼菩薩應學十法。何等為十？所謂：

學知眾生無有邊，知眾生不可數，知眾生不思議，知眾生種種色，知眾生不可量，知眾生空，知眾生不自在，知眾生非真實，知眾生無所有。何以故？欲令其心無所染著。

【楞嚴經】既遊道胎，親奉覺胤，如胎已成，人相不缺，名方便具足住。

《華嚴經》為度眾生聞修十法，更勸學應知眾生十法具超越性，皆以「眾生」為修學對象。智儼釋：「方便具足，自他行滿。」法藏釋：「巧不滯真，起悲愍物，滯（按，應是帶字）真隨俗。此二合觀，離邊巧備，故云具足。此同五地，難合真俗而能合也。」二師解釋都是「方便的具足」，用詞上正合《楞嚴經》「名方便具足住」，《楞嚴》另舉胎成人相喻。

## （六）正心住

【華嚴經】何等是菩薩摩訶薩正心住？此菩薩聞十種法，得決定心。何等為十？所謂：聞讚佛、毀佛、於佛法中心定不動；聞讚法、毀法、於佛法中心定不動……彼菩薩應學十法。何等為十？所謂：學一切法無相……一切法如響。何以故？欲令得不退轉無生法忍故。

【楞嚴經】容貌如佛，心相亦同，名正心住。

《華嚴經》聞十種法，於佛法中心定不動，欲令得不退轉無生法忍故，應勸學十種一切法空。智儼釋：「正心住，得緣起正解。」法藏釋：「觀無二法，既漸純熟，聞讚毀佛等心不傾動，故云正心。心即是正，故云正心。又正是境，心是智，以心住正理，故云正心。」《楞嚴經》「容貌如佛喻」可搭配法藏說的「境」，「心相如佛」則是智，「如佛」文義正合《華嚴經》「於佛法中心定不動」。

## （七）不退住

【華嚴經】何等是菩薩摩訶薩不退轉住？此菩薩聞十種法，其心堅固而不動轉。何等為十？所謂：聞有佛、無佛，於佛法中不退轉，有法、無法，於佛法中不退轉……彼菩薩應學十法。何等為十？所謂：知一即是多，多即是一……知非性是性，知性是非性。何以故？欲於一切法方便具足故。

【楞嚴經】身心合成，日益增長，名不退住。

《華嚴經》聞十種法，堅固不退，欲於一切法方便具足故，應勸學十即法。智儼釋：「不退理量，止觀雙行。」法藏釋：「止觀雙運，緣不能壞，故云不退。此同七地雙行相。」《楞嚴經》僅以「身心增長喻」表示。

## （八）童真住

【華嚴經】何等是菩薩摩訶薩童真住？此菩薩於十種法心得安立。何等為十？所謂：身行清淨，口行清淨，意行清淨……彼菩薩應學十法。何等為十？所謂：學知一切佛剎……神通變化無量身，善解無量諸音聲，於一念中恭敬供養無量諸佛。何以故？欲於一切法中，出巧方便，具足成就。

【楞嚴經】十身靈相一時具足，名童真住。

《華嚴經》十法安心，欲於一切法中，出巧方便，具足成就，應勸學十法。智儼釋：「童真無生妙解以立身，如童無染。」法藏釋：「三業光潔，離染如童。童行性成，物莫能沮，故云真也。此同八地無功用行。」童真住通同於第八地，《楞嚴經》十身靈相喻，正符應《華嚴經》第八地有名的「十佛身」<sup>22</sup>之說，亦同《華嚴經》此處「神通變化無量身」，又《楞嚴經》「一時具足」的文義亦合《華嚴經》「一切法中，出巧方便，具足成就」。

子璿《首楞嚴義疏注經》說：《華嚴經》與《楞嚴經》「圓融之教，二經頗同」。「行布不礙圓融」、「圓融不礙行布」；《楞嚴經》初住位「十用涉入圓成一心」，第八住「十身靈相一時具足」，都在表明「一位具諸位」。

## （九）法王子住

【華嚴經】何等是菩薩摩訶薩法王子住？此菩薩善解十種法。何等為十？所謂：善解眾生趣，善解諸煩惱……彼菩薩應學十法。何等為十？所謂：學善知法王所住處……善知讚歎法王法。何以故？欲於一切法得無障礙智。

【楞嚴經】形成出胎，親為佛子，名法王子住。

《華嚴經》善解十種法，欲於一切法得無障礙智，應勸學善知十種法王法。智儼釋：「法王子善施佛教故。」法藏釋：「應機善說，紹嗣法王，故云子也。」《楞嚴經》僅以「出胎佛子喻」表示。

<sup>22</sup> 如子璿《首楞嚴義疏注經》：「十身靈相，十身盧舍那也。調聲聞及緣覺、菩薩、如來身、法、智、空、業報、眾生及國土。又如來身自具十種：調菩提、願、化、力、莊嚴、威勢、意生、福、法、智。……（童真住）雖未全如於佛，分得此用，即一身現無量身也。」(CBETA 2020.Q4, T39, no. 1799, p. 928b14-22)

## （十）灌頂住

【華嚴經】何等是菩薩摩訶薩灌頂住？此菩薩成就十種智住。何等為十？所謂：悉能震動無量世界，悉能照明無量世界……諸佛子！彼菩薩身不可知；身業神足、神足自在；過去智、未來智、現在智、淨諸佛剎智、心境界、智境界不可知；一切眾生，乃至法王子菩薩悉不能知。諸佛子！彼菩薩應學十種智。何等為十？所謂：學三世智……佛無量無邊智。何以故？欲令具足一切種智。

【楞嚴經】表以成人，如國大王以諸國事分委太子，彼剎利王世子長成陳列灌頂，名灌頂住。

《華嚴經》成就十種智，復欲令具足一切種智，應更勸學十種智。智儼釋：「灌頂位滿，受職相應故也。」法藏釋：「住位滿足，成就智身。諸佛法水，以灌其頂，故云頂也。」《楞嚴經》僅以「太子灌頂喻」表示，子璿《首楞嚴義疏注經》說：

又《華嚴》明第十地菩薩，方論受職。此經第十住明陳列灌頂，即圓融不礙行布也。圓融即橫論，行布即豎說。二無障礙，二經頗同，故無疑也。言「陳列灌頂」者，《華嚴經》云：「轉輪聖王所生太子，母是正后，身相具足，坐白象寶妙金之座，張大網幔，奏諸音樂，取四大海水置金瓶內，王執此瓶灌太子頂，是時即名受王職位。菩薩受職亦復如是，諸佛智水灌其頂故，名為受大智職菩薩。」彼明第十地方是受職，今此十住既名灌頂，故說受職。彼約究竟，此約分得。

子璿表示灌頂住在《楞嚴經》就說出太子受職灌頂的比喻，這在《華嚴經》是第十地法雲地的內容，《楞嚴經》此處是屬分得灌頂，《華嚴經》第十地是究竟得；因為二經都是圓融與行布兼具的圓教階位，所以在行布的高低階位上也會表現出呼應於圓融無礙之處。

## 十住綜論

十住中，《華嚴經》十位各舉二十種法作為描述，以前十種為基礎自分，後十種為勝進，十位種種德行「行布不礙圓融」，若只看德行內容確實難以判定位位高下。神林隆淨主張十住只是十種德行，不是階位，非為無故。《楞嚴經》後七住以



中陰投胎成人為喻，脈絡從低至高，層次分明。溫陵戒環（約 1120 年左右）《楞嚴經要解》更整合十住為投胎三階段：「自發心至生貴，名入聖胎。自方便具足至童真，名長養聖胎。至此長養功終，故喻出胎王子。」<sup>23</sup>

真鑑《楞嚴經正脉》根據《楞嚴經》的中陰投生喻，另舉「往生淨土喻」貫穿十信與十住：

再通上喻之十信，前六心如人迴心初造善業，後四心如人加以念佛造往生淨業。初住如以一生十種善淨之業圓成，報終往生之中陰。二、三住如往生陰無繫縛也。四住如中陰求佛接引入蓮胎也。五住至八住，如華中長養也。九住如華開見佛。十住如親蒙授記也。以喻詳法，歷然可見。

十信位可區分為前六後四兩大階段，前六心：信心、念心、精進心、慧心、定心、不退心，如人迴心轉向善業，後四心：護法心、迴向心、戒心、願心，如人更加念佛造往生淨業。初發心住，如一生十種善淨之業圓成，報終往生的中陰身。二治地住、三修行住，如往生的中陰身無惡業繫縛。四生貴住，如中陰身求佛接引入蓮胎。五方便具足住如胎已成形，六正心住如心相亦成，七不退住如身心增長，八童真住如靈相具足，五至八住則亦如在淨土蓮華中長養聖胎。九法王子住如出胎佛子，亦如華開見佛。十灌頂住如太子灌頂，亦如在淨土中親蒙阿彌陀佛授記。

《楞嚴經》與晉譯《華嚴經》的十住名稱幾近相同，只有《華嚴經》「初發心住」、「具足方便住」，《楞嚴經》作「發心住」、「方便具足住」，二處稍異。《楞嚴經》的投生過程的高下譬喻與《華嚴經》的各種德行內容，如樓層外部形式與各樓室內裝潢，合看恰為互補。

除投生喻之外，《楞嚴經》十住位的其它文義亦略可搭配《華嚴經》來看，尤其智儼、法藏對《華嚴經》的解釋有三處頗與《楞嚴經》互相契合，如下表：

《華嚴經》十住	注疏	《楞嚴經》經文
治地住	法藏釋：精練此心，使離染明淨，故云治地，調鑄治心地也。	心中發明，如淨琉璃，內現精金
具足方便住	智儼釋：方便具足	方便具足住
正心住	法藏釋：正是境，心是智	容貌如佛，心相亦同

<sup>23</sup> 戒環，《楞嚴經要解》，CBETA, X11, no. 270, p. 854, b16-17。

## 六、十行

《華嚴經》「十行」經文大致可配合「十地」的「十度」法門，智儼《華嚴經搜玄記》中就舉出一一行與一一地的類似經文。《楞嚴經》十行經文並看不出具體的十度，大體只是對十行名義的扼要解釋，但其文字卻頗能傳神對應到《華嚴經》的十行經文。

真鑑表示：《楞嚴經》十住是「方生佛家，乃至領佛家業」，十行則是「利他之事，漸彰顯矣」，而與《華嚴經》對校得知，十行「明是六度」的菩薩行門，又從第六智度再開成後五度，所以有十行十度。

### （一）歡喜行

【華嚴經】此菩薩為大施主，悉能捨離一切所有，等心惠施一切眾生。……欲學一切諸佛本行，欲正憶念諸佛本行，欲得清淨諸佛本行，欲得受持諸佛本行，欲顯現諸佛本行，欲廣說諸佛本行，欲令一切離苦得樂，是名菩薩摩訶薩歡喜行。

菩薩修歡喜行時，一切眾生歡喜愛敬，隨諸方土有貧窮處，菩薩願往生彼。豪貴大富，財寶無盡。……開悟一切皆令清淨，隨順寂滅觀三世法，是名菩薩摩訶薩初歡喜行。

【楞嚴經】成佛子已，具足無量如來妙德，十方隨順，名歡喜行。

在《華嚴經》中十行的各行經文鋪排，或是先略後廣、先總後別，或者先「自行」而後「勝進」。在《華嚴經》「歡喜行」名義方面，智儼釋：「歡喜者，施成自他喜。」法藏釋：「施悅自他名為歡喜，歡喜則行名歡喜行。此約自喜，是持業釋。又亦歡喜之行名歡喜行，此約令他歡喜，成自行故，依主釋也。」《楞嚴經》解釋歡喜行的二句話，相當符應《華嚴經》的前後二段分別敘述「是名菩薩摩訶薩（初）歡喜行」的經文，正如真鑑《楞嚴經正脉》依唐譯《華嚴經》指出：

「具足諸佛妙德」者：按《華嚴》，「此菩薩學習諸佛本所修行，乃至演說諸佛本所修行」，如是十句，皆言諸佛本所修行，是也。「十方隨順」者，即廣行布施也。《華嚴》云：「隨諸方土有貧乏處，以願力故，往生於彼，豪貴大富，財寶無盡，行財施乃至身肉不悞，行法施則與說三世平等乃至菩提涅槃」，是為十方隨順也。

晉譯《華嚴經》歡喜行，第一段從欲學於「諸佛本行」即符合《楞嚴經》之「具足無量如來妙德」，第二段令他歡喜「隨諸方土」、「隨順寂滅」，則符合《楞嚴經》之「十方隨順」。《楞嚴經》歡喜行二句若文若義實可視為《華嚴經》歡喜行二段的總綱領。

## （二）饒益行

【華嚴經】此菩薩持戒清淨，於色、聲、香、味、觸、法，心無染著，廣為眾生說無染法。……令諸魔王、天女眷屬、及一切眾生，立無上戒。……觀一切佛平等深法，得一切智為眾生說法，斷除顛倒。不離眾生而有顛倒，不離顛倒而有眾生；顛倒內無眾生，眾生內無顛倒；顛倒非眾生，眾生非顛倒；顛倒非內法；顛倒非外法；眾生非內法，眾生非外法。……悉得無量無邊辯才，成就甚深空寂智慧，是名菩薩摩訶薩第二饒益行。

【楞嚴經】善能利益一切眾生，名饒益行。

在《華嚴經》方面，智儼釋：「饒益者，持戒攝益故。」法藏釋：「淨持三聚，雙益自他。」誠如真鑑《楞嚴經正脉》依唐譯《華嚴經》指出：

「善能利益眾生」者，《華嚴》云：「令一切眾生住無上戒，乃至菩提涅槃。又自得度令他得度，乃至自快樂令他快樂。」凡有十句，皆雙標二利。故結名饒益，以戒德而饒益也。

《楞嚴經》以一句話標示饒益行，「善能利益一切眾生」正是貫穿《華嚴經》饒益行的文義關鍵。

## （三）無恚（嗔）恨行

【華嚴經】此菩薩常能修習忍辱之法，謙卑恭敬，和顏愛語；不自害，不害他，亦不俱害；不自舉，不舉他，亦不兩舉；不自是，不是他，亦不兩是；不自讚歎……菩薩遭此楚毒之時，作如是念：「我因是苦，若生恚心，則自不調伏、自不守護、自不明了、自不寂靜、自不修定、自不真實、自愛其身，何能令彼生歡喜心而得度脫？」菩薩作是思惟：「因身心故，於無量劫受諸苦惱；是故重自勸勵，令心歡喜，善自調攝。何以故？我當安住無上法故，欲令眾生亦得此法。」復更思惟：「此身空寂……是故我今雖遭苦毒，應當忍受。為愍傷眾生故、饒益眾生故、安隱眾生故、攝取眾生故、不捨眾生故、欲令眾生得不退轉、（此處對照唐譯多：自得覺悟故，令他覺

悟故)、究竟成就無上菩提，佛所行法，我當修行。」是名菩薩摩訶薩第三無恚恨行。

【楞嚴經】自覺覺他得無違拒，名無嗔恨行。

在《華嚴經》方面，智儼釋：「無恚恨者，忍息自他恨。」法藏釋：「忍力息除自他恚恨。」《楞嚴經》以一句話標示無嗔恨行，誠如真鑑《楞嚴經正脉》依唐譯《華嚴經》「無違逆行」指出：

今言「自覺覺他得無違拒」者，亦如《華嚴》云：「菩薩思惟自身與苦樂皆無所有」，即自覺也。又云：「我當解了廣為人說」，即覺他也。又總結云：「自得覺悟令他覺悟」，與今經文全同。皆謂覺悟毀辱虛妄，應「無違拒」也。

《楞嚴經》無嗔恨行「自覺覺他得無違拒」正是貫穿《華嚴經》無恚恨行的文義關鍵，雖然晉譯《華嚴經》的第三行名稱與唐譯《楞嚴》幾同，但唐譯《華嚴經》「自得覺悟令他覺悟」的「無違逆行」，文字顯然更加貼合於《楞嚴經》。

#### (四) 無盡行

【華嚴經】此菩薩勤修精進……欲以善方便知三世平等故，修行精進……欲知一切佛法廣為眾生句句分別故，修行精進。菩薩成就如是精進，若有人言：「無量無數阿僧祇世界眾生，汝能為此一一眾生故，於無量無數阿僧祇劫，具受無擇大地獄苦，令彼眾生究竟涅槃；復有無量無數阿僧祇佛出興於世，令無量無數阿僧祇眾生，受種種樂，汝猶具受大地獄苦，然後汝當成阿耨多羅三藐三菩提？」菩薩答言：「我悉能為爾所世界一一眾生，受地獄苦；諸佛出世，眾生受樂，我亦受苦，然後我當成無上道。」……是名菩薩摩訶薩第四無盡行。

【楞嚴經】種類出生，窮未來際，三世平等，十方通達，名無盡行。

在《華嚴經》方面，智儼釋：「無盡者，精進獲無窮德。」法藏釋：「精勤修攝勝德無盡。」《楞嚴經》無盡行，誠如真鑑《楞嚴經正脉》依唐譯《華嚴經》「無屈撓行」指出：

「種類出生」，《華嚴》謂：「阿鼻盡出，皆得成佛，皆入無餘涅槃，然後自果方成。」夫眾生極至阿鼻成佛，則盡其種類，即如《金剛》所謂：「十二

類生，皆入無餘涅槃而滅度之」謂也。「出生」即出生諸佛也。「盡未來際」者，謂：「海滴剎塵，盡劫苦行，終無一念悔恨。」是也。「三世平等」者，文云：「但為知三世平等性故，而行精進。」是也。「十方通達」者，文云：「但為知一切法界，而行精進。」是也，以十方即十法界故耳。

《楞嚴經》的「種類出生」，若只看該經文詞，似應解釋為種種法門出生，但在對照《華嚴經》之下，「種類」便指眾生，「出生」則指諸佛出世，《楞嚴經》用字精簡，但卻正是貫穿《華嚴經》無盡行的關鍵詞：無量無數世界眾生（種類），無量無數諸佛出興於世（出生），無量無數阿僧祇劫（窮未來際），「三世平等」，為爾所世界（十方）眾生受苦方成正覺（通達）。

### （五）離癡亂行

【華嚴經】此菩薩成就第一正念，未曾散亂，堅固不壞，第一最勝清淨無量，捨離癡冥；分別正念，善能受持世間、出世間經論，色法、非色法經論，受、想、行、識經論。無有癡亂死此生彼……從諸佛菩薩善知識所聞受正法；所謂：甚深法、微妙法、莊嚴法、種種莊嚴法、種種名味句身法、莊嚴菩薩法、莊嚴諸佛無上法、正希望清淨法、不染一切世間法、分別一切世間法、廣法、無量法、捨離癡暗分別世間法、共法、不共法、菩薩智境界法、一切智自在法。菩薩聞此法已，於無量無邊阿僧祇劫，未曾退忘。……安住諸禪三昧正受（此句唐譯：善入一切諸禪定門，知諸三昧同一體性），悟一切法，智慧成就……是名菩薩摩訶薩第五離癡亂行。

【楞嚴經】一切合同，種種法門得無差誤，名離癡亂行。

在《華嚴經》方面，智儼釋：「離癡亂者，得定故也。」法藏釋：「止觀雙運，癡亂斯絕。」《楞嚴經》離癡亂行，誠如真鑑《楞嚴經正脉》依唐譯《華嚴經》「無癡亂行」指出：

「一切合同種種法門」，即以一念定心持一切法也。《華嚴》云：「能持出世諸法言說，乃至能持建立受想行識自性言說。」又云：「善入一切諸禪定門，知諸三昧同一體性。」是也。「得無差誤」者，如云：「菩薩聞無量法，經無量劫不忘不失。」是也。

類似於前，《楞嚴經》精簡總持，對照《華嚴經》其義方顯，而文字與唐譯更為貼近。

## (六) 善現行

【華嚴經】此菩薩成就寂滅身、口、意業；無所有、無所現身、口、意業；無縛無脫身、口、意業；無縛無脫，諸所現無所依、無所住、隨心住無量心性等，一切法性等；無性相，示現無相相，甚深無底。如如性離業報，善方便出生、離生，不生、不滅、寂滅涅槃等，非有說有，語言道斷。……入離世間法門，分別一切世間法。

菩薩作如是念：「一切眾生，無性為性；一切諸法，無為為性；一切佛剎，無相為相；究竟三世皆悉無性；言語道斷，於一切法而無所依。……解佛法、世間法等無差別……（此處唐譯作：佛法不異世間法，世間法不異佛法）」……若有眾生，恭敬、供養、尊重、禮拜，乃至見聞，（此處對照唐譯多：暫同住止），皆悉不虛，畢定究竟阿耨多羅三藐三菩提。是名菩薩摩訶薩第六善現行。

【楞嚴經】則於同中顯現群異，一一異相各各見同，名善現行。

在《華嚴經》方面，智儼釋：「善現者，智現緣起法。」法藏釋：「般若照理善現朗然。又觀法實相，般若現前。」《楞嚴經》「同中顯現群異」正配《華嚴經》善現行前段經文在在從空無到差別萬有一「非有說有」一為主，「一一異相各各見同」則配後段經文在在從無到有—「一切諸法，無為為性」一為主。另唐譯《華嚴經》善現行經文中更出現「異」、「同」兩字。真鑑《楞嚴經正脉》解釋《楞嚴經》善現行為「理事無礙智」：

今此一行，乃理事無礙智，亦二諦融通智也。同中現異者，即理不礙事，亦真融通於俗也。異相見同者，即事不礙理，亦以俗融通於真也。而結名善現行者，明此菩薩於一一行事理雙顯真俗竝融矣。

但是，善現行並非如真鑑所說：「此智度也。此下五行，與《華嚴》名雖多同，而義貫不類，亦與常途後五度迥殊。」由兩經比對可知，《楞嚴經》善現行理事無礙智的文義脈絡依然相當貼合《華嚴經》，並非「義貫不類」。善現行等後五行，其實兩經的文義仍可高度會合貼釋。

## (七) 無著行

【華嚴經】此菩薩以無著心，於念念中，能觀察阿僧祇世界，嚴淨阿僧祇佛剎，於諸佛剎，心無染著。……於十方世界，心無所著……此菩薩摩訶

薩於十方刹，一一佛所，無量無邊阿僧祇劫，恭敬、禮拜、供養，心無厭足……

菩薩作如是念：我當為十方一一眾生故，住無量無邊阿僧祇劫，成熟眾生，心無疲厭。常共止住，不欲捨離去。如毫端，以一毫端，悉遍量度十方世界；為一眾生故，於一一毫端處，各住無量無邊阿僧祇劫……於一念中，遍滿十方。修菩薩行，廣大如法界，究竟如虛空。……見佛（唐譯此處作見佛無礙）化度一切眾生……以無所著故，自利利彼，清淨滿足。是名菩薩摩訶薩第七無著行。

【楞嚴經】如是乃至十方虛空滿足微塵，一一塵中現十方界，現塵現界不相留礙，名無著行。

在《華嚴經》方面，智儼釋：「無著，即方便度故。」法藏釋：「巧起勝行，於空不滯。又以無著之心，起諸所行。」真鑑援引《華嚴經·華藏世界品》，「『十方微塵現十方界』者，如（華嚴）經云：『華藏世界無數塵，一一塵中見法界』是也。」卻忽視了此處華嚴無著行的經文。真鑑《楞嚴經正脉》說無著行是「事事無礙智」，誠然如此，不過《楞嚴經》無著行的文義其實也相當貼合《華嚴經》，如：「阿僧祇世界」、「遍滿十方」、「廣大如法界，究竟如虛空」、「以一毫端，悉遍量度十方世界」、「滿足」、「無礙（唐譯）」等字詞。

## （八）尊重行

【華嚴經】此菩薩成就尊重善根……一切佛法善根。……菩薩深解眾生界如法界，眾生界、法界無有二；無二法中，無增、無損、無生、無滅，法性真實，無來無去，無所倚著，不作二相。何以故？菩薩解一切法界無二相故。……行是寂滅甚深法時，亦不生念……諸法無二，無不二故。……普能示現菩薩所行，而不捨離無量大願……此菩薩悉與三世諸如來等，不斷佛性（此句唐譯作：不斷佛種），不壞正法……怨親等觀而無差別，欲令究竟至於彼岸，具足成就無上菩提。是名菩薩摩訶薩第八尊重行。

【楞嚴經】種種現前咸是第一波羅蜜多，名尊重行。

在《華嚴經》方面，智儼釋：「尊重，即成願。」法藏釋：「無礙大願攝勝善根，深可尊重。」《楞嚴經》「種種現前」，即如《華嚴經》尊重行的起始「成就尊重善根」、「一切佛法善根」等等正面表述，《楞嚴經》「咸是第一波羅蜜多」，第一波羅蜜多即指以般若到彼岸，則對應到《華嚴經》將一切種種善根處處皆會歸於般若

不二法門，如「無二」、「寂滅」、「佛性」，法藏釋：「顯內本覺，故云不斷佛性」，《楞嚴經》是如來藏說集大成的經典，主張般若與佛性本是一體兩面，此處《華嚴經》亦出現「不斷佛性」之說，後文更歸結於「欲令究竟至於彼岸，具足成就無上菩提，是名菩薩摩訶薩第八尊重行。」「究竟」、「無上」即是「第一」，「到彼岸」即波羅蜜的中文之意。真鑑《楞嚴經正脉》說：《楞嚴經》尊重行是「究竟彼岸智」，是會合之前的二無礙智的究竟自利極果，如「（楞嚴經）四卷云：種種變現，皆合如來涅槃妙德。」誠然如此，顯然這正亦是《華嚴經》無著行的歸結。《楞嚴經》「種種現前咸是第一波羅蜜多」一句文義即貫穿了《華嚴經》無著行始終。

### （九）善法行

【華嚴經】此菩薩為諸天人、沙門、婆羅門、乾闥婆等，一切眾生，作清涼法池。守護正法，佛種不絕，得清淨陀羅尼故；說法無障礙……於一切法，無所障礙，而作佛事。……菩薩復作是念：「設一毛端處，於一念中，有無量無邊阿僧祇大眾來會……悉來問難，猶以一言，決其疑網，皆令歡喜。」……成就無邊諸功德藏，慧光普照一切，諸法具足（此三句唐譯作：以得無礙藏故，以得一切法，圓滿光明故）……於一切法，無所障礙，而作佛事。以無量無邊清淨法門，化度眾生。佛子！此菩薩摩訶薩有十種身：入無量無邊法界身……無相身，善分別諸法相故。……為一切眾生趣趣燈，顯現如來自在力故。是名菩薩摩訶薩第九善法行。此菩薩摩訶薩安住善法行已，為一切眾生，作清涼法池，得佛甚深諸法底故。

【楞嚴經】如是圓融，能成十方諸佛軌則，名善法行。

在《華嚴經》方面，智儼釋：「善法者，力智善說。」法藏釋：「深達根器，善於法化。」《楞嚴經》首先強調「圓融」，《華嚴經》善法行也恰巧出現多次「說法無障礙」、兩次「於一切法，無所障礙，而作佛事」、「一毛端處，於一念中，有無量無邊阿僧祇大眾來會」、「圓滿（唐譯）」等圓融語彙。《華嚴經》善法行闡述如來自在說法的「法、義、詞、辯」等四無礙智，及最後「為一切眾生，作清涼法池，得佛甚深諸法底」，這便呼應《楞嚴經》的「能成十方諸佛（說法）軌則」。此處，《楞嚴經》文義又扼要貫攝《華嚴經》。

真鑑《楞嚴經正脉》說：《楞嚴經》此處是「軌物生解智」，是究竟利他的教法，而「《華嚴》此行專名說法無礙」，《楞嚴經》「諸佛軌則」就是指「開示眾生無量法門」，即如《華嚴經·入法界品》海雲比丘的「一字法門，海墨書而不盡者也」。



## (十) 真實行

【華嚴經】此菩薩成就第一誠諦之語；如說能行，如行能說。此菩薩學三世諸佛真實語，入三世諸佛性（此處唐譯佛性為：佛種性），與三世諸佛善根等。……欲令一切眾生，調伏清淨故。……得一切法，自在智慧，令一切眾生，皆得清淨。於念念中，悉能遍遊十方世界……示現如來自在神力，究竟法界、虛空界等，其身無量，隨應悉現，無量、無礙而無所依……決定了知一切諸法，入諸三昧（此句唐譯作：入一切三昧真實相），無上智慧，寂靜觀察不二之地（不二之地唐譯作：住一性無二地）。一切眾生，皆依二法。菩薩摩訶薩住大悲心，修習如是諸深妙法，寂靜究竟，得佛十力，入因陀羅網法界自在，成就如來無礙解脫。……窮盡諸佛方便大海，是名菩薩摩訶薩第十真實行。此菩薩安住真實行已，能令一切天人、八部、無量眾生清淨歡喜。

【楞嚴經】一一皆是清淨無漏，一真無為，性本然故，名真實行。

在《華嚴經》方面，智儼釋：「真實者，得智順理善說。」法藏釋：「言行相應，不空受稱。」《楞嚴經》「清淨無漏」，如《華嚴經》「調伏清淨」、「皆得清淨」、「清淨歡喜」，心清淨即是無漏。《楞嚴經》「一真無為」，如《華嚴經》「成就第一誠諦之語，如說能行，如行能說，此菩薩學三世諸佛真實語」、「寂靜觀察不二之地」、「寂靜究竟」、「入一切三昧真實相（唐譯）」，「一真」指「真實行」、「第一誠諦」、「真實語」、「不二」，「無為」則呼應「寂靜」。《楞嚴經》「性本然故」，如《華嚴經》「入三世諸佛性，與三世諸佛善根等」、「住一性無二地（唐譯）」，法藏釋：「證入諸佛平等實性，起入理行」，依佛性而有真實行。在真實行上，《楞嚴經》直指真實行的核心，依本性而行、清淨無漏、一真無為，《華嚴經》則又廣陳一一行。

真鑑《楞嚴經正脉》說：《楞嚴經》此處是「不違實相智」，也是「會緣入實智」；「一一」則表示「實總前九度俱該也」。

### 十行綜論

1.《楞嚴經》十行位不論若文若義都與《華嚴經》相當吻合。《楞嚴經》用字精簡，但常是貫穿《華嚴經》十行的關鍵詞，兩經合看宛如關鍵詞與內容。《楞嚴經》精簡總持，對照《華嚴經》，菩薩行的廣大莊嚴其義方顯。

2.若從文字翻譯的角度看，《楞嚴經》的菩薩階位名稱以參照晉譯《華嚴》為主，唐譯為輔，十住、十行的文字則與唐譯稍較符應，如下表：

階位	《楞嚴經》	唐譯《華嚴經》	晉譯《華嚴經》
第三修行住	心地涉知，俱得明了	欲令菩薩智慧明了	欲於一切法增長明淨智慧故
第五離癡亂行	一切合同	善入一切諸禪定門，知諸三昧同一體性	安住諸禪三昧正受
第六善現行	同中顯現群異，一一異相各各見同	1.佛法不異世間法，世間法不異佛法 2.暫同住止	1.解佛法、世間法等無差別
第九善法行	圓融	以得無礙藏故，以得一切法，圓滿光明故	成就無邊諸功德藏，慧光普照一切，諸法具足
第十真實行	一真無為，性本然故	1.入一切三昧真實相 2.住一性無二地	1.入諸三昧 2.不二之地

3.在第六善現行時，真鑑《楞嚴經正脉》說：「此下五行，與《華嚴》名雖多同，而義貫不類，亦與常途後五度迥殊。」真鑑應該是為了要強調出《楞嚴經》自有其特勝之處，《楞嚴經》本身經文並未指定為具體十度而更為理則性，真鑑以後五行配五智，如下表：

真鑑詮釋《楞嚴經》後五行與《華嚴經》對照表

六~十行	《華嚴經》華嚴宗釋	《楞嚴經》真鑑釋
善現行	般若	理事無礙智（二諦融通智）
無著行	方便	事事無礙智
尊重行	大願	究竟彼岸智（合前二無礙，究竟自利極果）
善法行	大力（說法）	軌物生解智（究竟利他教法）
真實行	大智	不違實相智（會緣入實智，總前九度俱該）

真鑑提拈出《楞嚴經》後五行具有：理事無礙、事事無礙、自利、利他、總合的理則層序進路，所以在後五行上真鑑少與《華嚴經》多作會合，這自有發揮「楞嚴經正脉」之功，但不免與《華嚴經》有失之交臂的遺憾，其實兩經文義仍頗相符應，又恰可互補。

## 七、結論

本文考察對比《華嚴經》與《楞嚴經》的菩薩階位，發現兩經若文若義具有相當的吻合或互補之處：

1.《華嚴經》的住、行、向、地等品，具有次第高升的說法場所，古來漢傳佛教依文依義視其為菩薩階位，《楞嚴經》中直說有六十菩薩階位，依《起信論》可知，「信、住、行、向、地」等菩薩階位，其實就是修學佛法的「信、解、行、證」次第之理的展現。

2.《楞嚴經》的住、行、向、地等四十個菩薩階位名稱，與晉譯六十卷《華嚴經》最為相近且竟幾乎相同，而稍有差別的六處，其中三處只是字詞小異，另三處又與唐譯八十卷《華嚴經》相同，與唐譯相同之處更符合階位大多三字的齊合性，《楞嚴經》的中文本身原就非常注重字詞形式的齊合與對照。

3.若從菩薩階位的名稱看，《楞嚴經》應可歸類為華嚴系統；再從譯出年代與翻譯用語來看，《楞嚴經》的譯名應參考了當時流行的晉譯《華嚴經》為主，輔以唐譯《華嚴經》三處，《楞嚴經》的譯名甚至比唐譯《華嚴經》還要貼近晉譯《華嚴經》。

4.《楞嚴經》十信心的名稱與《仁王經》、《瓔珞經》的十「心」全同，只護法心與迴向心在三經中的先後次序不同。但《楞嚴經》十信位的內容，實是「初住位」圓滿十心的一一分別描述。《楞嚴經》的十信圓滿是圓教的「乾慧地」，《瓔珞經》的十信則是別教的乾慧地。《楞嚴經》與《瓔珞經》、《仁王經》的初發心住內容，都強調具足十信心。

5.《華嚴經》初住發菩提心的因緣與《大乘起信論》略似，初發心住至十住在《起信論》稱為「信成就發心」，這名稱與《楞嚴經》、《仁王經》的初住以圓滿十信心作為發心相當應合。

6.《華嚴經·賢首品》十大三昧的境界是居「十信滿心（勝進）」，信滿勝進其實就是入初住，分證圓融佛境。這與《楞嚴經》從初住圓融的角度解釋十信位，同樣強調出十信滿心入初住「信滿成佛」的關鍵重要性。

7.在十住位，《楞嚴經》的投生過程的高下譬喻與《華嚴經》鋪陳的種種德行內容，正如樓層外部形式與各樓室內裝潢，合看恰為互補。除投生喻之外，《楞嚴經》十住位的其它文義亦略可搭配《華嚴經》來看，雖然大多處字詞並不明顯，但有幾處仍相當契合。

8.《楞嚴經》的十行位，不論若文若義都與《華嚴經》異常吻合。若從文字翻譯的角度看，《楞嚴經》的菩薩階位名稱以參照晉譯《華嚴》為主，唐譯為輔，但十行的內容文字卻與唐譯稍較符應。《楞嚴經》用字精簡，但常是貫穿《華嚴經》十行的關鍵詞，兩經合看宛如關鍵詞與內容。《楞嚴經》精簡總持，對照《華嚴經》之下，菩薩行的廣大莊嚴其義方顯。

9.真鑑認為善現行等後五行，兩經「義貫不類」，然由比對可知，兩經的文義仍頗能會合貼釋，真鑑大概是不想太多以《華嚴經》解釋《楞嚴經》，更想提拈楞嚴「正脉」的獨立邏輯，《楞嚴經》十行的經文並未指定為具體十度而更為理則性，這當然十分重要，但亦不妨兩經同時兼有互詮互補的會合。

10.《楞嚴經》是如來藏說集大成的經典，博採大藏經精華。《楞嚴經》中也要略舉出了華嚴圓教玄義，但卻少作發揮。若就菩薩階位對照兩經來看，大抵也是如此。或者，《楞嚴經》的住、行、向、地的菩薩四十階位，本身就已有所參照集錄《華嚴經》的階位名稱與精義而成，亦未可知。

菩薩五十二階位文廣理深，本論文以菩薩階位十信、十住、十行為主，至於十迴向、十地及等覺、妙覺，則有待日後另文再探。

## 徵引文獻

### （一）古代典籍

- 《華嚴經疏論纂要》，CBETA, B03, no. 2。  
 《摩訶般若波羅蜜經》，CBETA T08, no. 223。  
 《仁王護國般若波羅蜜多經》，CBETA T08, no. 246。  
 《大方廣佛華嚴經》，CBETA T09, no. 278。  
 《大方廣佛華嚴經》，CBETA T10, no. 279。  
 《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》CBETA T19, no. 945。  
 《菩薩瓔珞本業經》，CBETA T24, no. 1485。  
 《十地經論》，CBETA T26, no. 1522。  
 《大乘起信論》，CBETA T32, no. 1666。  
 《大方廣佛華嚴經搜玄分齊通智方軌》，CBETA T35, no. 1732。  
 《華嚴經探玄記》，CBETA T35, no. 1733。  
 《首楞嚴義疏注經》，CBETA T39, no. 1799。  
 《大乘起信論義記》，CBETA T44, no. 1846。  
 《華嚴一乘教義分齊章》，CBETA T45, no. 1866。  
 《四教義》，CBETA T46, no. 1929。  
 《楞嚴經正脈疏懸示》，CBETA, X12, no. 274。  
 《楞嚴經正脈疏》，CBETA X12, no. 275。  
 《楞嚴經通議》，CBETA, X12, no. 279。

西懷了惠 / 興宗祖旺、景林心露等著，簡凱廷點校、廖肇亨校訂，《明清華嚴傳承史料兩種：《賢首宗乘》與《賢首傳燈錄》》，臺北：中央研究院，2017年。

## （二）專書、論文

- 申婷，〈宋、元《楞嚴經》註疏對修行階位的詮釋與比較〉，《世界宗教文化》第 1 期，2021 年。
- 李治華，〈《楞嚴經》與中國宗派〉，《中華佛學研究》第 2 期，1998 年。
- 李治華，〈《楞嚴經》與《圓覺經》的交涉——以華嚴宗的詮釋為主〉，《華嚴專宗國際學術研討會論文集（第 4 屆）》，2015 年。
- 李治華，《楞嚴經新詮》，臺北：法鼓文化，2018 年。
- 李治華，〈《楞嚴經》與華嚴法界觀門之關涉〉，《華嚴專宗國際學術研討會論文集（第 8 屆）》，2019 年。
- 神林隆淨，許洋主譯，《菩薩思想的研究》，藍吉富主編《世界佛學名著譯叢 66》，臺北：華宇出版社，1984 年。
- 釋見吾，〈華嚴宗與《首楞嚴經》註疏的關係——以長水子璿為中心〉，《2014 國際青年華嚴學者論壇論文集》。
- 龔雋，〈宋明楞嚴學與中國佛教的正統性——以華嚴、天台《楞嚴經》疏為中心〉，《中國哲學史》第 3 期，2008 年。

